

KBB05

Rhamno catharticae-Cornetum sanguineae Passarge 1962

Vlhké nivní trnkové křoviny

Tabulka 3, sloupec 7 (str. 88)

Orig. (Passarge 1962): *Rhamno-Cornetum sanguineae* (*Rhamnus cathartica*)

Syn.: *Rhamnus catharticus-Cornus sanguinea*-Ges. Passarge 1957, *Euonymo europaei-Cornetum sanguineae* Passarge et Hofmann 1968, *Viburno opuli-Prunetum dasyphyllae* Čarní et al. 2002

Diagnostické druhy: *Acer campestre*, *Cornus sanguinea*, *Crataegus laevigata*, ***Euonymus europaeus***, *Prunus spinosa*, *Rhamnus cathartica*, *Rubus caesius*, ***Ulmus minor***, *Alliaria petiolata*, *Carex riparia*, *Chaerophyllum temulum*, *Colchicum autumnale*, *Dactylis polygama*, ***Dipsacus laciniatus***, *Euphorbia esula*, *Ficaria verna*, *Gagea lutea*, *Glechoma hederacea* agg., ***Humulus lupulus***, *Inula salicina*, *Iris pseudacorus*, *Lamium maculatum*, ***Lycopus exaltatus***, *Pimpinella major*, *Silene baccifera*, *Veronica hederifolia* agg.

Konstantní druhy: *Acer campestre*, *Cornus sanguinea*, *Crataegus laevigata*, *Euonymus europaeus*, *Prunus spinosa*, *Rhamnus cathartica*, ***Rubus caesius***, *Ulmus minor*, *Elymus repens*, *Alliaria petiolata*, *Chaerophyllum temulum*, *Colchicum autumnale*, *Dactylis polygama*, *Ficaria verna*, ***Gallium aparine***, *Geum urbanum*, ***Glechoma hederacea* agg.**, ***Humulus lupulus***, *Impatiens parviflora*, *Iris pseudacorus*, *Lamium maculatum*, *Lysimachia nummularia*, *Phalaris arundinacea*, *Pimpinella major*, *Poa nemoralis*, *P. trivialis*, ***Urtica dioica***, *Veronica hederifolia* agg.

Dominantní druhy: ***Cornus sanguinea***, ***Prunus spinosa***

Formální definice: (*Cornus sanguinea* pokr. > 25 % OR *Crataegus laevigata* pokr. > 25 % OR *Prunus spinosa* pokr. > 25 %) AND (skup. ***Calystegia sepium*** OR skup. ***Chaerophyllum bulbosum*** OR skup. ***Humulus lupulus***) NOT *Quercus robur* pokr. > 25 %

Struktura a druhové složení. Asociace zahrnuje vysoké křoviny trnky (*Prunus spinosa*), hlohů (hlavně *Crataegus laevigata* a *C. monogyna* s. l.) a slivdy krvavé (*Cornus sanguinea*), do nichž jsou hojně přimíšeny vlhkomilné keře (zejména *Prunus padus* a *Salix cinerea*) a mladé stromy druhů typických pro úvalové luhy, zejména *Fraxinus angustifolia*, *F. excelsior*, *Populus alba* a *Ulmus laevis*. Velmi častý je zde kříženec trnky a slivdy označovaný jako *Prunus xfruticans*, který tvoří statné, málo trnité keře. V podrostu se uplatňují lesní druhy (např. *Corydalis cava*, *Omphalodes scorpioides* a *Pulmonaria officinalis* agg.), vysoké mokřadní traviny (např. *Carex riparia* a *Phalaris arundinacea*) a byliny (např. *Euphorbia palustris*), jakož i druhy zaplavovaných nivních luk (např. *Alopecurus pratensis* a *Colchicum autumnale*). Příznačný je výskyt druhů nitrofilních lemů (např. *Allium scorodoprasum*, *Leonurus marrubiastrum* a *Rubus caesius* včetně lián *Calystegia sepium*, *Fallopia dumetorum*, *Humulus lupulus* a *Silene baccifera*). V porostech se obvykle vyskytuje 25–45 druhů cévnatých rostlin na plochách o velikosti 100 m². V mechovém patře, pokud je vyvinuto, se uplatňují hlavně statné druhy rodu *Brachythecium*.

Stanoviště. Jde o náhradní společenstvo úvalových lužních lešů. Porosty této asociace se vyskytují na lesních okrajích, tvoří porážní houštiny, izolované porosty kolem neobhospodařovaných mokřáků sníženin v loukách, někdy i v průsecích lesních cest a na pasekách. Půdy jsou zpravidla čerstvě vlhké, hlinité a bohaté dusíkem. Velká část porostů byla v minulosti pravidelně zaplavována při jarních povodních.

Dynamika a management. Společenstvo je sukcesním stadiem lužního lesa a rychlému vývoji směrem k lesu uniká hlavně klonálním šířením keřů. Lužní stromy, zejména vrby, topoly a jasany,



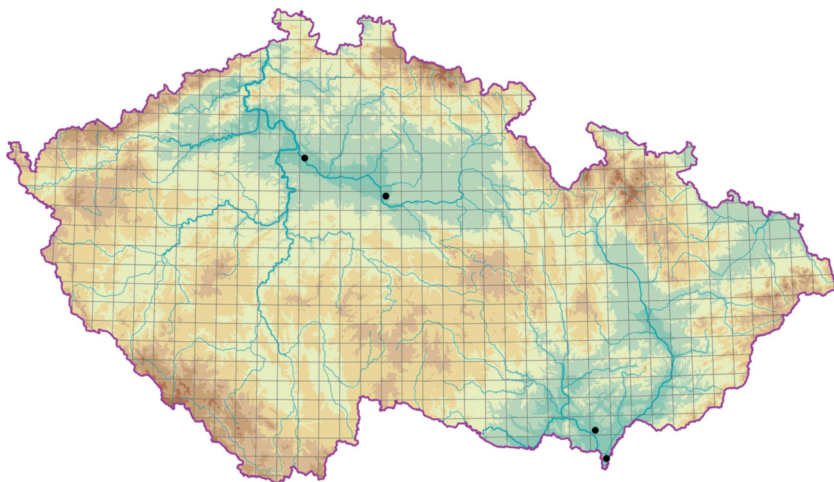
Obr. 29. *Rhamno catharticae-Cornetum sanguineae*. Křoviny na potenciálním stanovišti tvrdého luhu v nivě Dyje u Ladné na Břeclavsku. (M. Chytrý 2012.)

Fig. 29. Scrub as a successional stage replacing potential hardwood floodplain forest along the Dyje river near Ladná, Břeclav district, southern Moravia.



Obr. 30. *Rhamno catharticae-Cornetum sanguineae*. Detail křovin z předchozího obrázku s trnkou obecnou (*Prunus spinosa*) a chmelem otáčivým (*Humulus lupulus*). (M. Chytrý 2012.)

Fig. 30. A close-up view of scrub from the previous figure with *Prunus spinosa* and *Humulus lupulus*.



Obr. 31. Rozšíření asociace KBB05 *Rhamno catharticae-Cornetum sanguineae*; existující fytocenologické snímky dávají dosti neúplný obraz skutečného rozšíření této asociace.

Fig. 31. Distribution of the association KBB05 *Rhamno catharticae-Cornetum sanguineae*; available relevés provide an incomplete picture of the actual distribution of this association.

však v nenarušovaných porostech postupně přirůstají, což vede ke změně křovin v mladý les. Porosty vznikají většinou na neobhospodařovaných místech, zpravidla porostlých vysokou vegetací mokřadních travin nebo lemových bylin. Jsou to často plochy v nedávné minulosti narušené zejména účinkem povodní nebo různými navážkami při úpravách terénu. V současnosti je většina porostů bez managementu s výjimkou pokusů o jejich odstranění, např. podél cest nebo u plotů lesních školek.

Rozšíření. Asociace se pravděpodobně vyskytuje v nivách velkých řek celé střední Evropy a navazující části jihovýchodní Evropy. Zatím byla doložena z Německa a v poněkud odlišném složení z panonské části Chorvatska jako *Viburno opuli-Prunetum dasyphyllae* Čarni et al. 2002 (Čarni et al. 2002). Pravděpodobný je výskyt zejména na jižním Slovensku, ve východním Rakousku a v Maďarsku. Z panonské oblasti byly popsány další dvě vzájemně podobné asociace *Euphorbio palustris-Crataegetum nigrae* Čarni et al. 2004 a *Leucojo aestivi-Crataegetum nigrae* Kevey et al. in Kevey 2008, řazené do třídy *Salicetea purpureae*, které se však liší dominancí hlou *Crataegus nigra* a převahou mokřadních druhů nad druhy sušších stanovišť (Čarni et al. 2004, Kevey 2008). V České republice se asociace roztroušeně vyskytuje v nivách dolních toků řek, fytocenologické snímky odpovídající této

vegetaci byly však zaznamenány velmi vzácně, a to v nivě Labe u Neratovic (Holub 1996) a Velkého Oseka (Sádlo, nepubl.) a z nivy Dyje v okolí Lednice a Lanžhota (Řehořek, nepubl., Sádlo, nepubl.).

Variabilita. Omezený snímkový materiál zatím nedovoluje variabilitu asociace dostatečně posoudit. Sušší typy této vegetace obsahují více lučních druhů, zatímco ve vlhčích typech jsou hojné některé druhy mokřadní. Podstatnější je patrně rozdíl mezi porosty v panonské oblasti jižní Moravy, v nichž se vyskytují dřeviny *Fraxinus angustifolia* a *Populus alba*, a porosty v Polabí, kde tyto druhy chybějí, zato je zde hojnější *Prunus padus*.

Hospodářský význam a ohrožení. Společenstvo je součástí vegetační mozaiky v říčních nivách, kde tvoří sukcesní stadium tvrdého lužního lesa. Porosty trnky však mohou lokálně inhibovat sukcesi tím, že ztěžují uchycení klimaxových lesních dřevin. V některých územích v nivách vodních toků, např. v okolí Pardubic a Lednice, byly porosty této asociace využity a podporovány při sadovnických úpravách krajiny a tvorbě anglických parků.

■ **Summary.** This association comprises dense scrub of alluvial habitats dominated by *Cornus sanguinea*, *Crataegus laevigata*, *C. monogyna* s. l. and *Prunus spinosa*, with a frequent admixture of trees and shrubs typical of flood-

plain forests. It is characterized by the occurrence of herbaceous lianas and herbs of wet and nutrient-rich habitats. *Rhamno-Cornetum* develops as a secondary vegetation type replacing floodplain forests along lowland rivers, namely the Labe, Morava and Dyje. It occurs at forest edges, along river banks, roads and on abandoned meadows.

Tabulka 3. Synoptická tabulka asociací mezofilních a xerofilních křovin (třída *Rhamno-Prunetea*, část 1: *Prunion fruticosae* a *Berberidion vulgaris*).**Table 3.** Synoptic table of the associations of mesic and xeric scrub (class *Rhamno-Prunetea*, part 1: *Prunion fruticosae* and *Berberidion vulgaris*).

- 1 – KBA01. *Prunetum fruticosae*
 2 – KBA02. *Prunetum tenellae*
 3 – KBB01. *Junipero communis-Cotoneasteretum integerrimi*
 4 – KBB02. *Violo hirtae-Cornetum maris*
 5 – KBB03. *Populo tremulae-Coryletum avellanae*
 6 – KBB04. *Pruno spinosae-Ligustretum vulgaris*
 7 – KBB05. *Rhamno catharticae-Cornetum sanguineae*
 8 – KBB06. *Carpino betuli-Prunetum spinosae*

Sloupec číslo	1	2	3	4	5	6	7	8
Počet snímků	23	6	25	16	33	59	6	81
Počet snímků s údaji o mechovém patře	16	6	13	11	15	34	3	39

Keřové patro***Prunetum fruticosae***

<i>Prunus fruticosa</i>	87	.	12	.	3	2	.	1
<i>Rosa spinosissima</i>	35	.	4	.	.	2	.	1

Prunetum tenellae

<i>Prunus tenella</i>	.	100	.	.	.	.	.	.
-----------------------	---	-----	---	---	---	---	---	---

Junipero communis-Cotoneasteretum integerrimi

<i>Cotoneaster integerrimus</i>	9	.	96	25	6	15	.	2
---------------------------------	---	---	----	----	---	----	---	---

Violo hirtae-Cornetum maris

<i>Cornus mas</i>	4	.	.	75	9	3	.	.
<i>Prunus mahaleb</i>	.	.	.	50	.	7	.	.
<i>Berberis vulgaris</i>	.	.	4	31	6	5	.	4
<i>Euonymus verrucosus</i>	4	.	4	19	9	2	.	2

Populo tremulae-Coryletum avellanae

<i>Corylus avellana</i>	.	.	.	19	100	14	.	12
-------------------------	---	---	---	----	-----	----	---	----

Pruno spinosae-Ligustretum vulgaris

<i>Crataegus monogyna</i> s. l.	22	.	4	13	27	39	.	22
---------------------------------	----	---	---	----	----	----	---	----

Rhamno catharticae-Cornetum sanguineae

<i>Ulmus minor</i>	.	.	.	.	6	3	50	5
<i>Euonymus europaeus</i>	4	.	.	6	12	25	67	25
<i>Rubus caesius</i>	.	.	.	.	6	10	83	16
<i>Crataegus laevigata</i>	.	.	4	.	24	19	50	19

Diagnosticke druhy pro dvě a více asociací

<i>Ligustrum vulgare</i>	.	.	4	44	12	47	.	9
<i>Rosa canina</i> agg.	26	.	32	63	33	54	17	58
<i>Acer campestre</i>	13	.	.	44	24	31	50	12
<i>Cornus sanguinea</i>	9	.	16	19	45	44	67	21

Tabulka 3 (pokračování ze strany 88)

Sloupec číslo	1	2	3	4	5	6	7	8
<i>Rhamnus cathartica</i>	.	.	4	13	18	32	50	19
<i>Prunus spinosa</i>	22	17	8	19	21	71	67	90
Ostatní druhy s vyšší frekvencí								
<i>Rubus fruticosus</i> agg.	.	.	.	13	24	12	.	25
<i>Quercus petraea</i> agg.	.	.	20	25	24	20	.	4
<i>Carpinus betulus</i>	.	.	.	19	39	19	17	2
<i>Sambucus nigra</i>	.	.	.	13	3	7	17	26
<i>Quercus robur</i>	.	.	4	6	36	14	.	9
<i>Fraxinus excelsior</i>	.	.	.	25	15	20	17	6
<i>Tilia cordata</i>	.	.	8	6	24	8	33	4
<i>Betula pendula</i>	.	.	12	.	30	5	.	2
<i>Lonicera xylosteum</i>	.	.	4	.	30	2	.	5
<i>Tilia platyphyllos</i>	.	.	.	25	3	2	.	.
Bylinné patro								
<i>Prunetum fruticosae</i>								
<i>Thalictrum minus</i>	26	17	.	.	3	.	.	1
<i>Cytisus procumbens</i>	17	.	.	.	.	.	.	1
<i>Stachys recta</i>	43	17	20	19	3	20	.	2
<i>Geranium sanguineum</i>	30	17	8	25	3	17	.	.
<i>Prunetum tenellae</i>								
<i>Bromus inermis</i>	17	100	.	.	.	2	.	.
<i>Melica transsilvanica</i>	4	83	8	25	.	14	.	4
<i>Asparagus officinalis</i>	4	50	.	6	.	2	.	1
<i>Salvia nemorosa</i>	13	50	.	.	.	.	.	1
<i>Carduus acanthoides</i>	4	67	.	.	.	3	.	.
<i>Euphorbia virgata</i>	9	33	.	.	.	.	.	.
<i>Silene latifolia</i>	9	67	.	6	.	.	.	2
<i>Artemisia absinthium</i>	.	33	4	13	.	2	.	4
<i>Violo hirtae-Cornetum maris</i>								
<i>Origanum vulgare</i>	4	.	4	44	15	20	.	2
<i>Erysimum odoratum</i>	.	.	4	13	.	.	.	.
<i>Populo tremulae-Coryletum avellanae</i>								
<i>Hepatica nobilis</i>	.	.	8	.	58	.	.	.
<i>Campanula persicifolia</i>	4	.	24	19	55	7	.	1
<i>Epipactis atrorubens</i>	.	.	.	.	15	2	.	.
<i>Viola collina</i>	.	.	.	.	24	5	.	1
<i>Clinopodium vulgare</i>	13	.	.	19	42	22	.	9
<i>Melampyrum nemorosum</i>	.	.	.	6	30	5	.	1
<i>Rhamno catharticae-Cornetum sanguineae</i>								
<i>Humulus lupulus</i>	.	.	.	.	.	2	83	9
<i>Lycopus exaltatus</i>	.	.	.	.	.	.	33	.
<i>Dipsacus laciniatus</i>	.	.	.	.	.	.	33	.
<i>Silene baccifera</i>	.	.	.	.	.	.	33	1

Tabulka 3 (pokračování ze strany 89)

Sloupec číslo	1	2	3	4	5	6	7	8
<i>Chaerophyllum temulum</i>	.	.	4	.	9	5	67	7
<i>Silaum silaus</i>	.	.	.	.	.	2	33	1
<i>Ficaria verna</i>	.	.	.	.	.	2	67	9
<i>Gagea lutea</i>	.	.	.	.	.	.	33	1
<i>Glechoma hederacea</i> agg.	.	.	.	.	.	2	100	16
<i>Lamium maculatum</i>	.	.	.	13	9	.	67	6
<i>Dactylis polygama</i>	.	.	.	19	15	2	50	2
<i>Iris pseudacorus</i>	.	.	.	.	.	.	50	1
<i>Euphorbia esula</i>	4	.	.	.	.	.	33	2
<i>Veronica hederifolia</i> agg.	.	.	.	6	.	3	50	12
<i>Inula salicina</i>	.	.	.	.	.	5	33	4
<i>Colchicum autumnale</i>	.	.	.	.	.	2	50	6
<i>Pimpinella major</i>	.	.	.	.	6	3	50	2
<i>Carex riparia</i>	.	.	.	.	.	.	33	.
<i>Alliaria petiolata</i>	.	.	4	13	9	15	50	27

Diagnostické druhy pro dvě a více asociací

<i>Elymus hispidus</i>	35	67	.	25	.	7	.	1
<i>Teucrium chamaedrys</i>	48	17	20	56	12	25	.	1

Ostatní druhy s vyšší frekvencí

<i>Euphorbia cyparissias</i>	30	.	40	38	15	59	.	23
<i>Poa pratensis</i> agg.	57	33	24	38	27	39	17	22
<i>Hypericum perforatum</i>	39	.	40	44	9	36	33	25
<i>Brachypodium pinnatum</i>	48	.	4	13	42	49	.	17
<i>Geum urbanum</i>	4	.	8	38	39	27	67	35
<i>Poa nemoralis</i>	.	.	28	38	52	24	67	21
<i>Fragaria viridis</i>	43	17	4	25	12	51	.	17
<i>Urtica dioica</i>	4	.	4	13	15	8	100	51
<i>Arrhenatherum elatius</i>	30	.	12	31	15	32	.	26
<i>Securigera varia</i>	43	.	4	13	21	46	.	15
<i>Galium aparine</i>	.	50	12	6	18	15	83	37
<i>Viola hirta</i>	26	.	4	25	33	38	66	12
<i>Galium mollugo</i> agg.	17	.	.	38	24	25	33	22
<i>Achillea millefolium</i> agg.	26	17	20	25	3	31	.	20
<i>Veronica chamaedrys</i> agg.	9	.	28	13	33	12	17	25
<i>Vincetoxicum hirsutifolium</i>	26	17	36	25	33	25	.	4
<i>Festuca rupicola</i>	39	17	16	13	6	39	.	5
<i>Hylotelephium telephium</i> agg.	17	33	32	38	15	19	.	5
<i>Bupleurum falcatum</i>	39	.	4	25	15	31	.	4
<i>Geranium robertianum</i>	.	.	4	19	45	14	.	15
<i>Salvia pratensis</i>	48	.	4	13	3	32	.	5
<i>Dactylis glomerata</i>	17	33	4	19	9	17	33	15
<i>Impatiens parviflora</i>	.	.	8	25	15	8	50	22
<i>Sanguisorba minor</i>	26	.	8	19	6	34	.	5
<i>Galium verum</i> agg.	35	17	8	.	.	24	.	14
<i>Tanacetum corymbosum</i>	4	.	16	25	33	20	.	5
<i>Fragaria vesca</i>	4	.	12	25	39	8	.	11
<i>Anthriscus sylvestris</i>	.	.	4	13	18	7	.	27
<i>Elymus repens</i>	13	17	.	13	.	7	67	23

Tabulka 3 (pokračování ze strany 90)

Sloupec číslo	1	2	3	4	5	6	7	8
<i>Polygonatum odoratum</i>	.	.	32	31	30	17	.	.
<i>Campanula rapunculoides</i>	4	.	8	25	30	14	.	6
<i>Fragaria moschata</i>	9	.	8	19	30	8	.	9
<i>Campanula trachelium</i>	.	.	.	19	42	12	.	5
<i>Agrimonia eupatoria</i>	17	.	.	.	9	24	.	7
<i>Centaurea scabiosa</i>	43	17	.	.	6	19	.	2
<i>Fallopia convolvulus</i>	4	17	16	6	6	5	.	17
<i>Aegopodium podagraria</i>	.	.	.	13	39	3	17	10
<i>Torilis japonica</i>	.	.	.	13	15	12	.	14
<i>Carex muricata</i> agg.	4	.	.	25	18	17	17	4
<i>Melica nutans</i>	.	.	12	19	42	7	.	.
<i>Primula veris</i>	.	.	20	13	24	12	.	1
<i>Helianthemum grandiflorum</i> subsp. <i>obscurum</i>	26	.	8	.	9	14	.	4
<i>Festuca ovina</i>	9	.	36	6	12	3	.	4
<i>Heracleum sphondylium</i>	.	.	.	.	30	2	.	12
<i>Stellaria holostea</i>	4	.	8	13	21	5	17	5
<i>Astragalus glycyphyllos</i>	4	.	.	6	21	14	17	2
<i>Cytisus nigricans</i>	17	.	24	6	6	8	.	1
<i>Eryngium campestre</i>	26	17	4	19	.	7	.	5
<i>Hieracium murorum</i>	4	.	12	.	39	3	.	.
<i>Phleum phleoides</i>	22	.	8	19	3	8	.	4
<i>Anthericum ramosum</i>	22	.	4	19	12	8	.	.
<i>Mercurialis perennis</i>	.	.	4	13	36	3	.	1
<i>Viola reichenbachiana</i>	.	.	.	6	21	3	17	7
<i>Pulmonaria officinalis</i> agg.	.	.	.	.	45	.	17	1
<i>Festuca pallens</i>	4	.	32	6	6	3	.	4
<i>Carex digitata</i>	.	.	8	6	36	2	.	.
<i>Asperula cynanchica</i>	22	.	8	13	.	12	.	.
<i>Asarum europaeum</i>	.	.	.	6	39	.	.	2
<i>Senecio nemorensis</i> agg.	.	.	4	.	24	2	.	6
<i>Lathyrus vernus</i>	.	.	4	13	33	.	.	.
<i>Cirsium arvense</i>	.	.	.	.	3	3	33	11
<i>Ballota nigra</i>	9	33	.	13	.	.	.	10
<i>Convallaria majalis</i>	.	.	4	.	33	2	.	.
<i>Arabidopsis arenosa</i>	4	.	20	.	12	3	.	1
<i>Peucedanum cervaria</i>	22	17	.	6	3	5	.	1
<i>Galeobdolon luteum</i> agg.	.	.	.	.	30	2	.	1
<i>Galium sylvaticum</i>	.	.	4	13	27	.	.	.
<i>Alopecurus pratensis</i>	.	.	.	.	.	2	33	10
<i>Viscaria vulgaris</i>	.	.	24	6	.	.	.	5
<i>Lilium martagon</i>	.	.	8	.	27	.	.	.
<i>Lysimachia nummularia</i>	.	.	.	.	.	7	50	4
<i>Poa trivialis</i>	.	.	.	.	.	.	50	7
<i>Polygonatum multiflorum</i>	.	.	.	.	24	2	.	.
<i>Asplenium septentrionale</i>	4	.	24	.	.	.	.	1
<i>Verbascum chaixii</i> subsp. <i>austriacum</i>	4	.	4	25	.	3	.	.
<i>Melampyrum pratense</i>	.	.	.	.	21	.	.	.
<i>Mycelis muralis</i>	.	.	.	.	21	.	.	.
<i>Calluna vulgaris</i>	.	.	24	.	3	.	.	.
<i>Carduus crispus</i>	.	.	4	.	.	.	33	2

Tabulka 3 (pokračování ze strany 91)

Sloupec číslo	1	2	3	4	5	6	7	8
<i>Calystegia sepium</i>	.	.	.	.	.	.	33	2
<i>Lysimachia vulgaris</i>	.	.	.	.	.	.	33	1
<i>Poa palustris</i>	.	.	.	.	.	.	33	1
<i>Phalaris arundinacea</i>	.	.	.	.	.	.	50	.
<i>Filipendula ulmaria</i>	.	.	.	.	.	.	33	.
Mechové patro								
<i>Prunetum tenellae</i>								
<i>Eurhynchiastrum pulchellum</i>	6	33	.	.	7	.	.	.
<i>Amblystegium serpens</i>	.	33	.	9	.	.	.	.
<i>Junipero communis-Cotoneasteretum integerrimi</i>								
<i>Xanthoparmelia conspersa</i>	.	.	31	.	.	.	.	.
<i>Xanthoparmelia pulla</i>	.	.	23	.	.	.	.	.
<i>Xanthoparmelia stenophylla</i> s. l.	.	.	23	.	.	.	.	.
Ostatní druhy s vyšší frekvencí								
<i>Hypnum cupressiforme</i> s. l.	6	.	46	45	13	9	.	8
<i>Brachythecium rutabulum</i>	6	17	.	18	7	12	33	18
<i>Abietinella abietina</i>	31	.	.	9	7	24	.	3
<i>Plagiomnium affine</i> s. l.	13	.	.	.	20	3	.	10
<i>Homalothecium lutescens</i>	13	33	.	.	.	12	.	3
<i>Atrichum undulatum</i>	.	.	.	.	33	.	.	3
<i>Brachytheciastrum velutinum</i>	.	.	.	9	20	3	.	3



Obř. 13. Srovnání asociací křovinné vegetace pomocí Ellenbergových indikačních hodnot, nadmořských výšek a pokryvnosti stromového, keřového a bylinného patra. Obdélníky vyznačují interkvartilové rozpětí (rozsah mezi jejich horním a dolním okrajem obsahuje 25–75 % hodnot), vodorovná úsečka uvnitř obdélníků medián a svislé úsečky pod a nad obdélníky kvantily 5 a 95 % (rozpětí úseček obsahuje 90 % zaznamenaných hodnot). Vodorovná čára na pozadí grafů znázorňuje medián a barevný pás kolem ní interkvartilové rozpětí (25–75 % hodnot) dané proměnné pro všechny asociace lesní a křovinné vegetace České republiky.

Fig. 13. A comparison of associations of scrub vegetation by means of Ellenberg indicator values, altitude and covers of tree, shrub and herb layers. Boxes represent interquartile range (25–75% of observed values), horizontal line inside the boxes is the median and whiskers represent 5–95% of observed values for each association. Horizontal line in the background of the plots and the colour envelope around it represent the median and the range of 25–75% of values of all the associations of forest and scrub vegetation of the Czech Republic.

